Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Stalna služba u Ogulinu
Bernardina Frankopana 1
47300 Ogulin

Poslovni broj: P-751/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, po sucu Milki Keleuva-Ivošević, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske, OIB:52634238587, za Ministarstvo unutarnjih poslova, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Karlovcu, protiv tuženice Renate Puškarić iz Ogulina, Josipa bana Jelačića 2, OIB:31555904090, radi isplate, 17. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženici Renati Puškarić iz Ogulina, Josipa bana Jelačića 2, OIB:31555904090, da tužitelju Republici Hrvatskoj, OIB:52634238587, za Ministarstvo unutarnjih poslova, isplati iznos od 2.186,40 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 17. kolovoza 2024. do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženici Renati Puškarić iz Ogulina, Josipa bana Jelačića 2, OIB:31555904090, da tužitelju Republici Hrvatskoj, OIB:52634238587, za Ministarstvo unutarnjih poslova, naknadi parnične troškove u iznosu od 400,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 17. srpnja 2026. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelj je u tužbi od 30. prosinca 2025. naveo da su Ugovorom o srednjoškolskom obrazovanju odraslih za zanimanje policajac/policajka klasa:118-01/20-02/44, urbroj:511-01-122-20-552, od 21. listopada 2020., koji je tužena sklopila sa tužiteljem uređena prava i obveze za vrijeme školovanja i nakon završetka programa obrazovanja.
Točkom IV. navedenog ugovora obvezala se tužena provesti pet godina na radu u Ministarstvu unutarnjih poslova (dalje: MUP), na poslovima policijskog službenika, dok je točkom V. ugovora ugovoreno da je dužna nadoknaditi ukupne troškove iz točke III. tog ugovora koje je snosio MUP i isplaćenu mjesečnu naknadu u bruto iznosu u slučaju da joj, između ostalog, njenom voljom ili krivnjom prestane služba u Ministarstvu prije isteka roka od pet godina.
U točci III. ugovora obvezao se MUP tuženoj za vrijeme trajanja Programa obrazovanja osigurati i snositi troškove:
-smještaja i prehrane u Policijskoj akademiji i u drugim ustrojstvenim jedinicama Ministarstva u kojima će se izvoditi Program obrazovanja,
-udžbenika, nastavnih sredstava i pomagala,
-radne odjeće – odore,
-sportske opreme.
Ujedno se Ministarstvo obvezalo tuženoj isplaćivati mjesečnu naknadu u iznosu od 700,00 kuna neto te prilikom isplate naknade uplatiti sve zakonom propisane doprinose i poreze.
Rješenjem MUP-a klasa: UP/I-112-02/22-07/943, urbroj:511-01-157-22-2 od 24. studenog 2022. utvrđeno je da je tuženoj prestala državna služba po sili zakona s danom 23. studenog 2022. Do istoga je došlo jer tužena nije položila državni ispit u propisanom roku.
Dopisom MUP-a od 4. ožujka 2024., koji joj je dostavljen 13. lipnja 2024., pozvana je tužena u roku od 60 dana naknaditi troškove školovanja koji prema izračunu nadležnih službi MUP-a iznose 2.186,40 eura, ali po istome nije postupila. Od navedenog iznosa isplaćene bruto novčane naknade iznose 1.685,64 eura (12.700,44 kuna), troškovi smještaja 110,16 eura (830,00 kn) i troškovi prehrane 390,60 eura (2.943,00 kn).
Tužena nije podmirila dužni iznos niti u postupku mirnog rješenja spora.
Kako je tuženoj njenom krivnjom prestala služba u MUP-u prije isteka roka od pet godina, tužena je sukladno odredbi točke V. Ugovora o srednjoškolskom obrazovanju odraslih za zanimanje policajac/policajka klasa:118-01/20-02/44, urbroj:511-01-122-20-552, od 21. listopada 2020. dužna tužitelju naknaditi ukupne troškove i isplaćene bruto mjesečne naknade iz točke III. ugovora koje je snosio tužitelj u iznosu od 2.186,40 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 14. kolovoza 2024. (nakon proteka roka od 60 dana od primitka dopisa kojim je pozvana platiti tužitelju iznos od 2.186,40 eura) do isplate, to tužitelj predlaže da sud presudom naloži tuženici da plati tužitelju iznos naveden u izreci sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

2.Tuženici je sukladno čl. 331b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011,148/2011, 25/2013, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023) bila dostavljena tužba s prilozima radi podnošenja odgovora na tužbu u roku od 30 dana.

3.Kako su tuženici tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni dana 16. veljače 2024. (l.br. 17 spisa) te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti sa dokazima koje je tužitelj podnio, te ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženicu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sukladno čl. 331b Zakona o parničnom postupku valjalo presuditi kao u izreci.

3.Odluku o troškovima sud je utemeljio na odredbi članka 154. stavak 1. i članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011,148/2011, 25/2013, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023) i tužitelju dosudio troškove parničnog postupka sukladno Zakonu o državnom odvjetništvu i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/2023) i to:
-za sastav zahtjeva za mirno rješenje spora u iznosu od 200,00 eura
-za sastav tužbe u iznosu od 200,00 eura
odnosno u ukupnom iznosu od 400,00 eura.

4.Valjalo je stoga presuditi kao u izreci.

U Ogulinu 17. srpnja 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
Milka Keleuva-Ivošević
Vrijeme potpisivanja:
20-07-2026
09:04:17

Sudac
Milka Keleuva-Ivošević

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
OID.2.5.4.97=#0c0f56415448522D303535343132353639363638
OU=Signature
S=Keleuva-Ivošević
G=Milka
CN=Milka Keleuva-Ivošević

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ove presude zbog ogluhe može se podnijeti žalba na županijski sud, u roku od 15 dana od dana dostave pisanog prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda pisano u tri istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353 st. 2 ZPP).

Dostaviti:
1.ODO Karlovac, Građansko-upravni odjel
2.Renata Puškarić, Ogulin, Josipa bana Jelačića 2

Broj zapisa: **9-3088a-59a61**

Kontrolni broj: **02610-56262-f5e17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Milka Keleuva-Ivošević, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.